

# 1

Tema 1:

## **Transformación curricular universitaria**

- Reorientación teórica de la didáctica universitaria.  
Antonieta González (UDO)
- Integración docencia, extensión e investigación.  
Marisol Sarmiento y Jenny Guillen (UPEL -IPMAR)



# Reorientación teórica de la didáctica universitaria.

Antonieta González

UDO, Núcleo Sucre. Departamento Educación Integral

## :: Resumen

El siguiente artículo, promueve la crítica acerca de posibles reorientaciones teóricas de la didáctica universitaria, que actualmente se encuentra bajo un paradigma repetitivo, controlador e instrumental, hacia la configuración de principios teóricos de una didáctica universitaria para formar docentes integrales. El docente universitario debe fomentar una formación integral para desarrollar habilidades cognitivas, emocionales, actitudinales, sociales, pedagógicas e investigativas que le permitan cambiar el ejercicio didáctico actual por una actividad placentera, flexible, desafiante e innovadora. La investigación tiene como propósito configurar nuevos lineamientos teóricos para un nuevo enfoque didáctico universitario transformacional, fundamentados en la diversidad de pensamiento, diversidad socio-cultural y diversidad metodológica. La perspectiva hermenéutica dialéctica y el método interaccionismo simbólico, permitirán estudiar y analizar las reacciones de un grupo social en particular. Por consiguiente, analizar los referentes teóricos y las manifestaciones externas ayudarán a la construcción de una didáctica universitaria humanizadora, contextualizada, sensible, dialógica y consciente.

**Descriptor:** formación docente, didáctica y universidades.

## :: Abstract

The following research promotes criticism about possible theoretical reorientations from university didactic under a repetitive, controlling and instrumental paradigm, towards the configuration of theoretical principles of a university didactic to form integral teachers. The university teacher should promote an integral formation to develop cognitive, emotional, attitudinal, social, pedagogical and investigative skills that allow him to change the current didactic exercise for a pleasant, flexible, challenging and innovative activity. The purpose of the research is to establish new theoretical guidelines for a new transformational university didactic approach, based on diversity of thought, socio-cultural diversity and methodological diversity. The dialectical hermeneutic perspective and the symbolic interactionism method will allow us to study and analyze the reactions of a particular social group. Therefore, analyzing the theoretical references and the external manifestations will help the construction of a humanizing, contextualized, sensitive, dialogic and conscious university didactic.

**Keywords:** teacher training, didactic and universities.

## :: Résumé

La recherche suivante, favorise critique sur une éventuelle théorique de l'enseignement universitaire dans un contrôleur répétitif et paradigme instrumental à façonner les principes théoriques d'un enseignement universitaire des enseignants pour former des réorientations intégrales. Le professeur d'université devrait promouvoir une éducation complète pour développer les compétences cognitives, émotionnelles, psychologiques, sociaux, éducatifs et de recherche qui vous permettent de changer l'exercice d'entraînement en cours pour une activité agréable, souple, stimulant et innovant. La recherche a pour but de définir de nouvelles orientations théoriques pour une nouvelle approche transformationnelle université d'enseignement socio-culturel, fondée sur la diversité de la pensée, la diversité et la diversité méthodologique. Herméneutique perspective dialectique et la méthode d'interaction symbolique, permettent d'étudier et d'analyser les réactions d'un groupe social particulier. Par conséquent, d'analyser le cadre théorique et les manifestations extérieures aident à construire un enseignement universitaire humanisante, contextualisée, sensible, dialogique et conscient.

**Describeurs:** formation des enseignants, enseignement et universit.

## :: Resumo

A presente pesquisa, promove a crítica sobre a possível teórica do ensino universitário no âmbito de um controlador repetitivo e paradigma instrumental no sentido de moldar princípios teóricos de uma professores de ensino universitário para formar reorientações integrais. O professor universitário deve promover uma educação integral para desenvolver habilidades cognitivas, emocionais, comportamentais, sociais, educacionais e de pesquisa que lhe permitem alterar o exercício de treinamento atual para uma atividade agradável, flexível, desafiador e inovador. A pesquisa se destina a definir novas orientações teóricas para uma nova abordagem transformacional ensino social-cultural da universidade, com base na diversidade de pensamento, diversidade e diversidade metodológica. Hermenêutica perspectiva dialética e método interação simbólica, permitem estudar e analisar as reações de um grupo social particular. Portanto, analisar o quadro teórico e as manifestações externas ajudar a construir um ensino universitário humanização, contextualizada, ágil, dialógica e consciente.

**Descritores:** formação de professores, ensino e universidades.

## :: Realidad de la didáctica universitaria

Las universidades necesitan romper con un trabajo educativo pasivo, sujeto a doctrinas establecidas y contenidos descontextualizados, característico de una didáctica convencional que priva el desarrollo integral del estudiante y del mismo docente; por estas razones, Díaz (2001:67), manifiesta que las universidades “contradicen la esencia formativa de la didáctica”<sup>1</sup>, tal planteamiento confirma un acto mecanizado sin sentido de las acciones pedagógicas. Esta es una realidad vivida en universidades y no escapa a ella la Universidad de Oriente, Núcleo Sucre- Cumaná, específicamente en la unidad curricular Didáctica Especial (Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales) correspondiente a la Licenciatura Educación Integral.

En esta unidad curricular, se aplicó un diagnóstico fáctico a profesores formadores de docentes en la licenciatura antes mencionada, encontrando las siguientes manifestaciones externas:

- Deficiencia en la vinculación de la didáctica de la educación universitaria como eje que transversa los procesos universitarios; lo que es resultado de una deficiente vinculación entre las funciones propias de la institución universitaria.
- Poco reconocimiento de posturas teóricas de vanguardia.
- Conflicto en la transformación de la didáctica universitaria actual, que estigmatiza el proceso de enseñanza-aprendizaje como un espacio de preocupación intelectual, en tanto herramienta al servicio del conocimiento.
- Dificultad, por parte de docentes universitarios, en el reconocimiento de sí y del otro como seres humanos.
- Docentes anclados en una visión didáctica basada en la repetición y seguimiento de pasos.
- Poco reconocimiento de la alteridad y de valores humanistas, que promuevan la sensibilidad, la ética y la estética.
- Existencia de una cultura didáctica universitaria que no reconoce lo que acontece, lo singular, lo emergente, las diferencias y el contexto; como factores y herramientas de una dinámica transformacional.

---

<sup>1</sup> Es necesario aclarar que la investigadora Díaz habla de contradicción formativa, porque la didáctica sigue siendo instrumentista, de espaldas a las condiciones humanas y a las expectativas del estudiantado.

- Poco reconocimiento de la didáctica como ciencia; se la generaliza como una acción transmisora de saber.

La realidad didáctica universitaria del Núcleo Sucre-Cumaná en la licenciatura Educación Integral, refleja una problemática a abordar, destacando en el educador universitario lo imperativo de cambiar de forma transcendental la didáctica convencional, que sólo induce a reorientaciones teóricas sobre la práctica. El docente debería reflexionar acerca de cómo abordar nuevas formas de enseñanza, con el fin de realizar transformaciones a nivel personal y profesional que promuevan una formación integral, todo esto implicaría la necesidad de un docente sensible, con disposición de sentir y consciente del proceso didáctico formativo.

Junto a las manifestaciones externas y la revisión documental minuciosa y profunda, se organizaron con sentido lógico e integrador, algunos referentes teóricos de gran importancia para la didáctica universitaria. Puesto que se necesita de una didáctica que asuma la concepción compleja del proceso formativo, que involucre la flexibilidad, integración e innovación, con atención a la diversidad cognitiva; en otras palabras, que responda a nuevas formas de comprender y practicar una la didáctica, que atienda necesidades e intereses de los sujetos; lo que significaría pasar de una didáctica unidireccional a una didáctica transformacional, enfocada en la visión de “una educación liberadora y como tal respete al hombre como persona” (Freire, P. 1997).

## :: La didáctica universitaria

Una sociedad se desarrolla gracias a una educación que promueve la formación de individuos integrales, para que asuman con responsabilidad y ética el progreso de una comunidad que ha garantizado el despliegue de múltiples habilidades, necesarias en un mundo de constante cambios que requiere de seres independientes, sensibles, respetuosos, solidarios, dialógicos, críticos y cooperativos. Es por ello, que los procesos educativos deben estar mediados por formadores de idoneidad reconocida, con compromiso y mística profesional en pro de una práctica pedagógica transformadora.

Hacer rupturas de modelos didácticos (que solo reorientan una práctica pedagógica basada en la instrumentación), requiere de docentes receptivos a la comprensión y las exigencias de cambio. Por consiguiente, es importante establecer nuevas formas de pensar y accionar en las universidades, espacios donde se dé el encuentro de culturas, el proceso introspectivo, la discusión socializada, el reconocimiento al pensamiento divergente, la diversidad metodológica y la comprensión de las situaciones, principios que describen a una didáctica universitaria que refleja una formación docente significativa.

La didáctica universitaria no debe concebirse como un modo de “simplificar y reducir su alcance” (Moreno, T. 2011), por lo general, el accionar está bajo el empleo de recursos, medios, estrategias e instrumentación. Desde la perspectiva de Díaz (1999:111) “la didáctica universitaria puede conceptualizarse como una didáctica especial, comprometida con lo significativo de los aprendizajes del futuro profesional, con su desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias del contexto socio-político”. Precisamente, las ideas plasmadas por la autora, describen una didáctica concentrada en un proceso de aprendizaje comprometido con el entorno, los objetivos curriculares, las técnicas, el desarrollo científico y la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La autora antes mencionada, crítica a los docentes dedicados a desarrollar contenidos a través de métodos que reorientan acciones repetitivas. La didáctica universitaria necesita de docentes proactivos, que asuman riesgos desde reflexiones y críticas sobre su práctica pedagógica y estilo de aprender, para así interpretar su realidad, mediar el proceso formativo dialógico que se genera con cada una de las fases del proceso de enseñanza y los elementos cognitivos, afectivos y sociales, factor este último que representa a cada individuo, descrito así por Vygotsky<sup>2</sup>.

En pro de favorecer las condiciones para formar docentes integrales, Díaz Barriga (2005), retomó planteamientos necesarios para refrescar el acto didáctico universitario, basado en un estilo didáctico innovador, cohesión entre la teoría y práctica, las reformas curriculares con contenidos y procedimientos contextualizados y la reflexión constante de las limitantes didácticas. La práctica docente para el autor es una capacidad que se desarrolla mediante la construcción consciente del docente sobre cómo abordar el proceso de formación de sus estudiantes y de él cómo docente, intelectual, e investigador, que asume la tarea desafiante de repensar nuevas posturas teóricas que le permitan transformar su quehacer pedagógico en una actividad reflexiva y flexible, pero con grandes retos profesionales para consolidar una identidad didáctica<sup>3</sup>.

La didáctica universitaria sigue siendo un campo de investigación e interés, pues requiere de una reorientación que permita romper con la didáctica instruccional compuesta de técnicas, recursos, instrumentos, procedimientos y hasta de carácter punitivo, reflejada en la realidad universitaria. Al respecto, Medina y Salvador (2009:7) explican que la didáctica:

“es una disciplina de naturaleza-pedagógica, orientada por las finalidades educativas y comprometida con el logro de la mejora de todos

2 Lev Semenovich Vygotsky pensador ruso, en 1934 escribió sobre el desarrollo del pensamiento que va desde lo social a lo individual.

3 La identidad didáctica es la responsabilidad de asumir independencia profesional, según Díaz, A. (2005).

los seres humanos, mediante la comprensión y transformación permanente de los procesos socios-comunicativos, la adaptación y desarrollo apropiado del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Los autores hacen mención a una realidad que se mantiene hoy día, porque además de existir una rigurosidad metódica, también resaltan la importancia de los procesos sociales, en tanto dialógicos, culturales, reflexivos, analíticos, interdisciplinarios, desafiantes y complejos; sin embargo, los autores aún no mencionan un principio cualitativo que va más allá de la sistematización pedagógica; como lo es, la sensibilidad, puesto que toda práctica pedagógica debe ser humanizadora. De esta manera, se humaniza el acto pedagógico, al reconocer todo lo que converge en esta experiencia educativa formativa del sujeto en sí mismo, necesaria de sentirla y saber sobrellevar situaciones que pueden ser problemáticas, de manera ética e innovadora.

Para continuar profundizando sobre la didáctica universitaria, es necesario reflexionar acerca del texto *Teoría Holístico Configuracional y su Aplicación a la Didáctica de la Educación Superior*, Fuentes, H. y Colaboradores (2002). Este modelo plantea un estado consciente, dialéctico y holístico a través de relaciones sociales entre los participantes. Tal planteamiento del modelo es aceptado, pues trata de la interrelación del proceso de formación desde diferentes vértices que cruzan al individuo, en el cual persiste un estado consciente de reflexión y comunicación con cada dimensión de complejidad del proceso de formación cultural tanto del docente como del estudiante. Además, valora la flexibilidad de las estrategias para enfrentar el objeto o realidad, y propone la integración del contexto y el currículo en un proceso dinámico, evitando reduccionismo en técnicas y recursos.

No obstante, en este planteamiento no emerge la posibilidad de desarrollar una didáctica humanizadora, principio vital para tratar el objeto, contenido y método<sup>4</sup> y configuraciones del modelo descrito; porque si el docente actúa en su labor pedagógica de distanciándose de los procesos naturales de intercambio social y sus contradicciones dialécticas, puede esto llevarle a romper o no reconocer características afectivas y estéticas, que representan valores, y no logre profundizar y reconocer al otro en toda su complejidad.

Por otra parte, Ortiz (2009: 29), expone que “la didáctica de la educación superior posee dos leyes pedagógicas: la universidad en la sociedad y la educación mediante la solución de problema”; este planteamiento parte de la teoría de

---

4 La teoría Holístico Configuracional y su Aplicación a la Didáctica de la Educación Superior de Fuentes y colaboradores; plantea tres configuraciones: objeto, es la necesidad social; contenido, es los conocimientos de los objetos y sujetos de estudios y, el objetivo, es el estado final que se aspira alcanzar socialmente.



Fuentes<sup>5</sup> (1998), que habla sobre el vínculo del docente con la sociedad y la dinámica interna del proceso docente. Esta visión del autor, hace alusión a una didáctica que ha ido evolucionando, puesto que establece la categoría problema como un estado irregular que debe enfrentar el docente con el objeto; otra categoría, llamada objetivo, que es la intencionalidad de formar sujetos integrales desde el saber, hacer y el convivir materializado en un contenido que parte de la cultura del estudiante y llevado por un método lúdico que dinamice el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para Ortiz, la didáctica universitaria, devela una concepción amplia para la formación docente; pero desde la visión del estudiante, obviando realidades propias que puedan tergiversar el quehacer didáctico, al no reconocer al otro o cuando el docente desconoce sus propias fortalezas y debilidades. Las acciones didácticas para Ortiz poseen carácter científico, social, transversal, actitudinal, cognitivo y afectivo, las cuales se estructuran en recomendaciones prácticas mediadoras del proceso; más no son recetas, por lo tanto, se debe iniciar un proceso de reconocimiento desde el interior del docente para lograr cambios significativos de formación.

Existen nuevos enfoques que incorporan matices a la didáctica universitaria, entre ellos, se encuentra los aportes realizados por Zabalza (2011:396), donde explica que todo profesor universitario hace didáctica, entiéndase ésta como “ciencia y es técnica; es arte espontáneo y es proceso planificado; es teoría y es norma; es análisis y es prescripción; es doctrina y es procedimiento”. Se trata entonces, desde la mirada de Zabalza, de una “ciencia práctica” de saber didáctico, donde conjugan diferentes dimensiones encontradas que alimentan el quehacer pedagógico considerando lo creativo, lo sistemático, lo epistémico; de igual forma, se nutre de interpretar las partes, los procedimientos y su interrelación, se habla nuevamente de una visión compleja.

En el devenir histórico, el docente ha ido cambiando su accionar pedagógico, promovido por el dinamismo de una sociedad que plantea la necesidad de formadores comprometidos con el desarrollo y crecimiento del ser humano. Para ello, los docentes deben considerar la totalidad del individuo permeado por una cultura, por un pensamiento y por características distintas de aprender, esto acuñado a una sinergia integradora e interactiva, entre la reflexión, seguimiento, comprensión e innovación en el campo de una didáctica universitaria que se construye.

Sin duda, Zabalza se apoya en una concepción práctica que crece, producto de las experiencias y conocimientos que configuran una identidad didáctica.

---

5 Profesor e investigador cubano, quien construyó junto a colaboradores, la Teoría Holístico Configuracional y su Aplicación a la Didáctica de la Educación Superior.

Es importante resaltar que la didáctica es ciencia que ha evolucionado y se ha desprendido de paradigmas tecnocráticos<sup>6</sup>, pero esto no significa que se deben dejar a un lado los pasos o normas que menciona Zabalza, más bien se complementan en otro acto interactivo entre las diversas dimensiones del ser humano que van desde lo cognitivo, dialógico, emotivo, cultural e investigativo, lo cual ayuda a impulsar un docente que se forma para un proceso introspectivo sobre su estilo de aprender y su estilo de enseñar, las cuales, tienen otras dimensiones complejas que deben engranar para articular realidades e intereses personales, profesionales y académicas.

## :: Reflexiones finales

La didáctica universitaria no debe estar enmarcada en simples “reorientaciones” teóricas, más bien, los docentes comprometidos con su formación pedagógica deben reinventarse desde un acto complejo de reflexión y autocrítica sobre el desempeño profesional que está cargado de significados, cultura, dialogicidad, sensibilidad y diversidad, lo que materializa una didáctica integral:

Todo ser humano tiene un estilo de aprender, con características particulares que le permiten ser único en reflexionar e innovar: para ello, el docente universitario necesita reconocer cómo logra su proceso de apropiación de saberes desde una práctica propia, pero que debe ser contextualizada en valores, costumbres, diálogos y emociones indispensables en el aprendizaje. Debido a su complejidad, el docente universitario tiene que comprenderse a sí mismo cuando investiga o estudia, lo que facilitará el poder reconocer al otro cuando realiza la misma acción desafiante que demanda un estilo propio de aprender, reflejo de una didáctica personal.

Un docente universitario que sepa cómo aprende va a permitir en su proceso de formación crear un estilo didáctico integral en construcción, por los diferentes retos que asume, por las constantes investigaciones, por las reflexiones continuas de su práctica, por la creación y uso de estrategias contextualizadas, flexibles y vinculantes con la realidad socio-cultural, cognitiva y emotiva del proceso formativo. Esta práctica dinámica, es compleja porque tiene estrecha relación con la diversidad de pensamiento del colectivo y la particularidad del docente; en síntesis, un sistema formativo en constante interacción demanda una didáctica motivadora.

Humanizar la práctica formativa del docente universitario dependerá de su disposición en comprender el estilo cognitivo propio y cómo este se vincula

---

6 El paradigma tecnocrático se mantuvo varias décadas, en respuesta a una demanda industrial de formar seres a través del uso de recursos y técnicas de enseñanza. Díaz, A. (20005).

con el estilo didáctico. Sin embargo, la caracterización de lo humano desde lo complejo se expresa en la mediación de procesos cognitivos reconociéndose así mismo como sujeto productor y reconocer al otro en la dialógica didáctica, sentir libertad en organizar el pensamiento sin rigidez metódica, desarrollar confianza para enfrentar los retos que se presenten, manifestar sensibilidad para comprender las relaciones sociales y los sentimientos involucrados en el proceso formativo.

La didáctica universitaria se construye y se transforma cuando existe conciencia sobre el estilo de aprender del enseñante, acompañado de una serie de procesos vinculantes con el estilo didáctico que identifica una práctica. Es imprescindible humanizar el acto pedagógico para que revele intenciones de cooperar, apoyar, comprender, motivar, y respetar la diversidad que emerge desde lo humano.